

1980 ஜூலை 9]

2. உரிமைப் பிரச்சினைகள்.

அ. பாசனத்துறை அமைச்சர் மீது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்து, அவை உரிமை மீறல் குறித்த பிரச்சினை. பேரவையின் 246-வது விதியின் கீழ் திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் பாசனத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் மீது அவை உரிமை மீறல் குறித்த ஒரு பிரச்சினைக்கான அறிவிப்பு ஒன்றைக் கொடுத்துள்ளார். இது எப்படி அவை உரிமை மீறியதாகும் என்பதைச் சுருக்கமாக விளக்கும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இதே பொருள் குறித்துத் திரு. துரை முருகன் அவர்களும் ஒரு அறிவிப்புக் கொடுத்துள்ளார்கள்.

*Thiru V. Krishnamoorthi : Sir, Under Rule 246 of the Assembly Rules I raise a motion of privilege against the Hon. Minister Mr. Raja Mohammed for having made a false statement in the House on 5th July 1980 while answering a question on sharing of river water between Kerala and Tamil Nadu stating.....

திரு. ரா. உமாநாத் : தலைவரவர்களே, உறுப்பினரவர்கள் ஆங்கிலத்தில் சொல்கிறார்களே, தமிழிலே சொல்லக் கூடாதா?

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி : தலைவரவர்களே, நான் நோட்டீசைப் படித்து விட்டுப் பிறகு தமிழில் பதில் சொல்கிறேன். திரு. உமாநாத் அவர்களுக்குத் தமிழிலே இருக்கின்ற ஆர்வத்தை நான் பாராட்டுகிறேன். அடிக்கடி அவர்கள்தான் ஆங்கிலத்தைப் பயன்படுத்துவார்கள். நான் நோட்டீசைப் படித்து விடுகிறேன். (குறுக்கீடு) தமிழிலே பேசுவதால்தான் நீங்கள் இங்கே இருக்கிறீர்கள். தமிழிலே பேச முடியவில்லை என்றால் நீங்கள் இங்கே வர முடியாது.

திரு. ரா. உமாநாத் : காங்கிரஸ் தலைவரவர்கள் இங்கே வந்திருக்கிறார்கள்.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி : நோட்டீசை இங்கே படிக்கிறேன். பிறகு தமிழிலே பேசுகிறேன்.

while answering a question on sharing of river water between Kerala and Tamil Nadu stating that official level discussion had taken place between the two Governments."

பேரவைத் தலைவரவர்களே, 1980-ம் ஆண்டு ஜூலைத் திங்கள் 5-ம் நாளன்று கேரளாவிற்கும், தமிழ்நாட்டிற்கும் நதி நீர்ப் பங்கீடு குறித்து எழுந்த கேள்விக்கு அன்றைக்குப் பதில்

[திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி] [1980 ஜூலை 9]

அளிக்கையில் மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் ஒரு உப கேள்விக்கு, திரு. ஈஸ்வரமூர்த்தி கேட்ட உப கேள்விக்குப் பதில் அளிக்கையில் இவ்வாறு சொன்னார்கள். திரு. ஈஸ்வரமூர்த்தி கேட்ட கேள்வி, “இது சம்பந்தமாக கேரள அரசுடன் ஏதாவது பேச்சு வார்த்தை நடத்தியிருக்கிறார்களா? இல்லை என்றால் பேச்சு வார்த்தை நடத்த முயற்சி செய்வார்களா?” இது மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஈஸ்வரமூர்த்தி எழுப்பிய வினா. அதற்கு அமைச்சரவர்கள் பதில் சொல்லும் நேரத்தில், இந்தப் பேச்சு வார்த்தை பிரதம ராக மொரார்ஜி தேசாய் இருந்த சமயத்தில் நடந்திருக்கிறது என்று கூறிவிட்டு, இந்த அவையிலே கூறினார்கள். “இப்போது புதிதாக ஆட்சிக்கு வந்த பிறகு கூட இரண்டு முறை அதிகாரிகள் மட்டத்தில் பேச்சு வார்த்தை நடந்திருக்கிறது. வருகின்ற 10-ந் தேதி கூட கேரள அதிகாரிகளுக்கும் நம்முடைய அதிகாரிகளுக்கும் இடையே முதல் கூட்டப் பேச்சு நடக்க இருக்கிறது” என்று அவர்கள் அழுத்தந்திருத்ததாக, தமிழ்நாட்டின் அதிகாரிகளுக்கும், கேரளாவின் அதிகாரிகளுக்கும் நதி நீர்ப் பங்கிடு குறித்து இரண்டு முறை, ஆட்சிக்கு வந்த பிறகு கூட இரண்டு முறைகள் அதிகாரிகள் மட்டத்தில் பேச்சு வார்த்தை நடந்திருக்கிறது என்று வலியுறுத்திப் பதில் கூறியிருக்கிறார்கள். எனக்குக் கிடைத்த தகவல், இந்த அதிகாரிகள் மட்டத்திலே பேச்சு வார்த்தைகள் ஒன்றுகூட நடக்கவில்லை என்பதுதான். அப்படி நடக்காத அதிகாரிகள் மட்ட கூட்ட நிகழ்ச்சியை இந்த அவையில் நடந்ததைப் போல—அதுவும் ஒரு முறை அல்ல இரண்டு முறை நடந்ததைப் போல அமைச்சரவர்கள் பதில் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அப்படி நடக்காத கூட்டம் நடந்ததாகச் சொல்லியிருப்பார்களேயானால்,—சொல்லியிருப்பதாக எனக்குத் தகவல் இருக்கிறது.

அப்படி நடக்காத ஒரு சம்பவத்தை நடந்ததாக இந்த அவையிலே சொல்வது உரிமை மீறிய செயலாகும் என்று நான் தங்களுக்குப் பணிந்து கூறிக் கொள்கிறேன். அப்படி நடைபெற்றிருந்தால், எந்த, எந்த இடங்களிலே நடைபெற்றது, எந்த, எந்த அதிகாரிகள் கலந்து கொண்டார்கள், எத்தனை மணிக்கு நடைபெற்றது என்ற விவரங்கள் இருக்கும். அவைகளினுடைய ப்ரொசீடியன்ஸ் இருக்க வேண்டும். ஆனால், எனக்குக் கிடைத்த ஆதாரம் அப்பேர்ப்பட்ட அதிகாரிகள் மட்ட கூட்டம் ஒன்று கூட நடைபெறவில்லை, என்பது. 10-ம் தேதி நடைபெற இருக்கக்கூடிய கூட்டம் வேறு. ஆனால், இரண்டு அதிகாரிகள் மட்டத்தில் கூட்டங்கள்—டிஸ்கஷன்—நடந்திருப்பதாகக் கூறுவது வேறு. ஆகையினால், நடக்காத அதிகாரிகள் கூட்டத்தை, இரண்டு முறை நடந்ததாக, இந்த அவையிலே கூறியது உரிமை மீறிய செயலாகும் என்று நான் கூறுகிறேன். அதற்கு ஆதாரமாக, எனக்கு வந்துள்ள ஆதாரத்திற்கு அப்பாற்பட்டு இந்து பத்திரிகையில் வந்துள்ள செய்தியைக் குறிப்பிடுகிறேன். அப்பத்திரிகை நேற்றைய தினம் ஒரு செய்தியை வெளியிட்டுள்ளது,

1980 ஜூலை 9] [திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி]

கேரளா மாநிலத்திலே, இந்தத் துறையைச் சேர்ந்த திரு. பர்ல கிருஷ்ணன் பிள்ளை என்ற அமைச்சரவர்கள் சொன்னதாக,

Kerala not aware of river talks move

என்கிற 'காப்ஷனி'லே, தலைப்பின் கீழே, மதிப்பிற்குரிய இந்து பத்திரிகையிலே செய்திகள் வந்திருக்கின்றன. அப்பேர்ப்பட்ட அதிகாரிகள் மட்டத்திலே நடைபெற்ற பேச்சினை இல்லை யென்று சொல்லக் கூடிய அளவிற்கு, அங்கே சட்டமன்றத்திலே அமைச்சரவர்கள் கூறியிருக்கிறார்கள். ஆகையினால், நடைபெறாத ஒரு அதிகாரிகள் மட்ட கூட்டத்தை நடைபெற்றதாக, அதுவும் இரண்டு முறை நடைபெற்றதாக, இந்த மன்றத்திலே கூறியது அவை உரிமை மீறிய செயலாகும் என்று கூறி, இந்தப் பிரச்சினையை உரிமைக் குழுவுக்கு அனுப்ப வேண்டுமென்று தங்களைப் பணிந்து நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

*திரு. துரை முருகன் : தலைவரவர்களே, 1980-ம் ஆண்டு ஜூலைத் திங்கள் 5-ம் நாள்ன்று நீர்ப்பாசனத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் மேற்கு நோக்கி ஓடும் ஆறுகளைக் கிழக்கு நோக்கித் திருப்பி விடும் பிரச்சினை குறித்து சட்டமன்றத்தில் கேட்கப் பட்ட வினாக்களுக்கு பதில் உரைத்தார். 8 நதிகள் மேற்கு நோக்கி ஓடிக் கொண்டிருக்கின்றன. 1,500 டி.எம்.சி. நீர் மேற்கு நோக்கி பாயும் ஆறுகளின் மூலம் கடலில் சென்று விரயம் ஆகிறது. அந்த 1,500 டி.எம்.சி. யில் 82 டி.எம்.சி.தான் நாம் கேட்கிறோம். இதனை கிழக்கு நோக்கி திசை திருப்புவதன் மூலம் சுமார் 6,000 ஏக்கர் நிலங்கள் பயன் பெறும். மதுரை, இராமநாதபுரம், திருநெல்வேலி, கோவை ஆகிய மாவட்டங்களின் வறட்சி இதனால் போக்கப்படும். அதலால் மேற்கு. நோக்கி ஓடிக் கொண்டிருக்கும் ஆறுகளைக் கிழக்கு நோக்கித் திருப்பி விட வேண்டும் என்ற முயற்சியில் இந்த அரசு ஈடுபட்டு இருக்கிறது என்ற தகவலை அமைச்சர் பதிலின் பொழுது வெளியிட்டார்.

இதை ஓட்டி திரு. ஈசுவரமூர்த்தி, கேரள அரசுடன் இது சம்பந்தமாக ஏதாவது பேச்சு வார்த்தை நடத்தி இருக்கிறீர்களா இல்லாவிட்டால், முயற்சி செய்வீர்களா என்ற துணைக் கேள்வியை அமைச்சரிடம் கேட்டார்.

அதற்குப் பதில் உரைத்த மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் அ.தி.மு.க. 1977-ம் ஆண்டு ஜூன் திங்கள் 30-ம் நாள் (ஆட்சிக்கு) வந்த பிறகு பல்வேறு கட்டங்களில் இது குறித்து அரசு பேச்சு வார்த்தை நடத்தி இருக்கிறது. முன்னாள் பிரதமர் மொரார்ஜி தேசாய் தலைமையில் கூட நம்முடைய முதலமைச்சர் இது குறித்து பேசி இருக்கிறார். இப்பொழுது புதிதாக ஆட்சிக்கு வந்தபிறகு கூட இரண்டு முறை அதிகாரிகள் மட்டத்தில் பேச்சு வார்த்தை நடந்து இருக்கிறது. வருகின்ற 10-ம் தேதி கூட

[திரு. துரை முருகன்] [1980 ஜூலை 9]

கேரள அதிகாரிகட்கும் நமக்கும் இடையே முதல் கட்ட பேச்சு வார்த்தை நடைபெற இருக்கிறது என்று குறிப்பிட்டார். இது அவைக் குறிப்பிலே இடம் பெற்றிருக்கிறது.

ஆனால், கேரள சட்டமன்றத்தில் நதிநீர் சம்பந்தமான துறையை நிர்வகிக்கும் மின்சாரத் துறை அமைச்சர் திரு. பாலகிருஷ்ண பிள்ளை அவர்கள் தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவையில் மாண்புமிகு அமைச்சர் இராஜா முகமது அவர்கள் மேற்கு திசை நோக்கிப் பாயும் நதிகளைக் கிழக்கு நோக்கித் திருப்பும் பிரச்சினை சம்பந்தமாக புதியதாக ஆட்சிக்கு வந்த பிறகு, இரண்டு முறை அதிகாரிகள் மட்டத்தில் பேச்சு வார்த்தை நடந்து இருக்கிறது என்பதனை மறுத்து இருக்கிறார். மேற்கு நோக்கிப் பாயும் நதிகளை கிழக்கு நோக்கித் திருப்பும் பிரச்சினை சம்பந்தமாக கேரள அரசை யாரும் அணுகவில்லை. இந்தப் பிரச்சினை குறித்து எங்களுக்குத் தெரியாது. கேரள அரசு அதிகாரிகளுக்கு நதி நீரை திசை திருப்பி விடும் பிரச்சினை சம்பந்தமாக.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கேரள சட்டமன்றப் பரீட்சிங்லை முழுவதும் படிக்காதீர்கள். இந்தச் சட்டசபை நடக்காது. சொல்ல வேண்டியதைச் சுருக்கமாகச் சொல்லுங்கள். திரு. பாலகிருஷ்ண பிள்ளை பேச்சைப் படித்துக் கொண்டிருந்தால் எப்படி? உரிமை மீறல் எப்படி என்று மட்டும் சொன்னால் போதும்.

திரு. துரை முருகன் : பிரச்சினை சம்பந்தமாக பேச்சு வார்த்தை நடத்துவதற்கு கேரள அரசு எந்த அனுமதியும் தரவில்லை. ஒரு மாநிலத்தின் ஆற்றை இன்னொரு மாநிலத்திற்கு திசை திருப்பி விடும் கொள்கையை நாங்கள் ஒப்புக் கொள்ளவில்லை. உண்மைக்கு மாறாக, சபையை திசை திருப்பும் முயற்சியில் உள் நோக்கத்தோடு பேசியிருக்கிறார் அமைச்சர்.

ஒரு முக்கியமான பிரச்சினை குறித்து அரசிடம் இருந்து தகவல் பெறுவது மாமன்ற உறுப்பினர்களின் உரிமையாகும். இந்த மாமன்றத்தில் தவறான தகவலை அமைச்சர் தந்து இந்த அவையை வெளிச்சத்திற்குப் பதிலாக இருட்டில் ஆழ்த்தியிருக்கிறார். அவமதிப்பும் செய்திருக்கிறார். அத்துடன் இது சபை உரிமையை மீறிய செயலாகவும் இருக்கிறது. எனவே, இதை சபையின் உரிமைக் குழுவுக்கு விட வேண்டும். இது அவை உரிமை மீறிய செயலாகும் என்று நான் சுட்டிக் காட்ட விழைகிறேன்.

1980 ஜூலை 9]

[முற்பகல் 9-40]

*மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மேற்கு நோக்கிப் பாயும் நதிகளை கிழக்கு நோக்கித் திருப்பிவிட்டு தமிழகத்தின் வறண்ட பகுதிகளுக்குச் செழுமை சேர்க்க வேண்டும் என்ற முயற்சியில் அரசு ஈடுபட்டிருப்பதைத் தெரிந்து கொள்ள வேண்டும் என்ற எண்ணத்தில் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பல துணைக் கேள்விகளைக் கேட்டார்கள். அதிலே ஒரு பகுதி, புதிதாக நாங்கள் ஆட்சிக்கு இப்போது வந்ததற்குப் பிறகு 1980 ஆம் ஆண்டு ஜூன் திங்கள் 9 ஆம் தேதி பதவி ஏற்பு நடந்ததற்குப் பிறகு இரண்டு கட்டத்திலே இது குறித்து பேச்சுவார்த்தைகள் நடந்தது என்று நான் இந்த அவையிலே குறிப்பிட்டிருக்கிறேன். அவைக் குறிப்பிலேயும் இருக்கின்றது. திரும்பவும் அதை நான் உறுதி செய்கிறேன். எனவே, இந்த அவைக்கு நான் தெரிவித்தது தவறான தகவல் அல்ல. இதிலே நீங்கள் கவனிக்க வேண்டிய ஒன்றை நான் தாழ்மையோடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அவர்கள் உபரி நீரை வைத்திருக்கக் கூடியவர்கள்; தரவேண்டிய நிலையில் இருக்கிறார்கள். நாம் பெற வேண்டிய நிலையில் இருக்கிறோம். வலதுகை கொடுப்பது இடது கைக்குத் தெரியாமல் நடக்கக் கூடிய நன்கொடைக் காரியம் அல்ல இது. அது இடது கைக்கும் தெரிய வேண்டும். இடது சாரி அணி ஆட்சியிலே இருப்பதால் அவர்களுக்கும் தெரிந்திருக்க முடியும். ஆனாலும் கூட என்ன அரசியல் நிர்ப்பந்தத்திலே அவர்கள் இதை மறுத்து இருக்கிறார்கள் என்று தெரியவில்லை. ஜூன் மாதமே சென்ட்ரல் வாட்டர் கமிஷனுடைய முயற்சியின் பேரில் அதிகாரிகள் அங்கே கலந்து முதலாவது கட்ட பேச்சுவார்த்தையை, அகில இந்திய அளவிலே கிடைக்கக்கூடிய உபரி தண்ணீரைப் பங்கிடுவது பற்றிப் பேசி இரண்டாவது நாள், ஒரு நாள் முழுவதும் மேற்கு நோக்கி பாயும், நதிகளைப் பற்றி அவர்கள் பேசி, அதற்குப் பிறகு முடிவு எடுத்திருக்கிறார்கள். அதையும் நான் தெரிவித்தேன். மத்திய அரசு உபரி நீரைப் பங்கிடுவதற்கு அவர்களே ஒரு கமிட்டி அமைத்து அதிலே நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டு வருகிறார்கள். அது பாராட்டக்கூடிய விஷயம் என்று நான் தெரிவித்து இருக்கிறேன். இதுவும் பத்திரிகையிலே வந்திருக்கிறது. எனவே, இந்த அவையிலே தவறான தகவலைத் தரவில்லை என்று நான் சொல்லிக் கொள்ளுகிறேன். இதற்குமேல் புள்ளி விவரங்களைக் கொடுத்து, அங்கே பேசிய அமைச்சர் கருத்தை மறுத்து, அல்லது விரோதமான கருத்தை சொல்வது நம்முடைய நலனுக்கு உகந்தது அல்ல என்ற காரணத்தால் அன்றைக்குப் பல்வேறு கேள்விகளைக் கேட்ட பொழுதும் கூடச் சொன்னேன், தயவு செய்து இதற்குள் ஆழமாகப் போக வேண்டாம். இது பேச்சுவார்த்தை மூலமாக நல்லெண்ணத்தின் அடிப்படையில் தீர்க்கப்பட வேண்டிய பிரச்சினை என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் ரமணி அவர்கள் கேட்ட கேள்விக்கு நான் பதில் சொல்லி இருக்கிறேன். டெக்னிக்கலாக அவர்கள் அதை மறுத்திருக்கிறார்கள். அதிலே முதலிலே கூட்டப்

[திரு. கே. இராஜா முகமது] [1980 ஜூலை 9]

பட்டது அனைத்து இந்திய அளவிலே நதிநீர்ப் பங்கீடுபற்றிக் கூட்டப்பட்டது. அதிலே இந்த மேற்கு நோக்கிப் பாயும் நதிகளைப் பற்றி எதுவுமே பேசாததைப்போல அவர்கள் அங்கே உள்ள சூழ்நிலைக்குத் தக்கபடி பேசி இருக்கிறார்களே தவிர, ஒரு நாள் முழுவதும் மேற்கு நோக்கிப் பாயும் நதிகளைப் பற்றி அங்கே நம்முடைய அதிகாரிகள் பேசி இருக்கிறார்கள். அதற்குப் பிறகு அவர்கள் ஒரு முடிவை மேற்கொண்டு இருக்கிறார்கள். அதையும் மாண்புமிகு பாலகிருஷ்ணப்பிள்ளை அவர்கள் பத்திரிகையிலே தெரிவித்திருக்கிறார்கள். ஒரு வேளை அதிகாரிகள் கேரள அதிகாரிகளோடு பேசி இருக்கலாம்.

“Kerala officials have been probed”

பத்திரிகையிலேயும் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதெல்லாம், ஒரு வேளை நடந்திருக்கலாம், போகலாம், வந்திருக்கலாம் என்று சொல்வதை எல்லாம் நாம் எடுத்துக்கொண்டு இந்தப் பிரச்சினையைத் தயவு செய்து பெரியதாக ஆக்கவேண்டாம் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். நல்லெண்ணத்தின் அடிப்படையில் As on optimistic on loud thinking என்று கூட நாம் எடுத்துக் கொள்ளலாம். ஆனால், சொன்னது உண்மை என்பதை நான் திரும்பவும் சொல்லுகிறேன். எனவே, நான் அவைக்குத் தவறான தகவலைத் தராத காரணத்தாலே இதிலே உரிமை மீறல் எதுவும் இல்லை என்பதை மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவருக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பிரச்சினை மிகவும் முக்கியமான பிரச்சினை என்பதாலும், இரு மாநிலங்களுக்கு இடையேயுள்ள உறவின் அடிப்படையிலே அமையவேண்டியது என்ற காரணத்தினாலே சில விவரங்களைத் தருவது என் கடமை என்று கருதுகிறேன். தமிழகத்தைப் பொறுத்த வரையில் கேரளத்திலே உற்பத்தியாகி மேற்கு நோக்கி ஓடுகின்ற ஆறுகளில் உபரி தண்ணீர் ஓடுகிறது என்று நாம் கேட்கிறோம். கேரள மாநிலத்தைப் பொறுத்த வரையில், எங்களுடைய தேவைக்குப் போதுமான அளவுக்குத்தான் தண்ணீர் இருக்கிறது. உபரி நீர் இல்லை என்கிற நிலையை அவர்கள் எடுத்துச் சொல்கிறார்கள்.

திரு. துரைமுருகன் : தலைவர் அவர்களே, ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, அவர்கள் இருட்டுக்குப் பதில் வெளிச்சம் தேவை என்று சொன்னார்கள் அதற்காகத்தான்....

திரு. துரைமுருகன் : தலைவர் அவர்களே, மின்சாரத்துறை அமைச்சர் நல்ல விளக்கம் தருவார் என்பது எனக்கு நன்றாகத் தெரியும்.

1980 ஜூலை 9]

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, நான் முடித்துவிடுகிறேன். உங்களுக்குத் தேவையில்லை என்றால் நான் விட்டுவிடுகிறேன். எனக்கு ஒன்றும் சொல்ல வேண்டிய அவசியம் இல்லை. நம்முடைய ஸ்டேட் இன்டரஸ்ட்டிலே சொல்லுகிறேன்.

*திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி : மாண்புமிகு திரு. இராஜா முகமது அவர்கள் பதில் சொல்வதில் திறமை மிக்கவர். அவர் சொல்லியதில், திறமை குறைவாகச் சொல்லியிருந்தால், இன்னொரு அமைச்சர் பதில் சொல்லலாம். அவருக்குத் திறமை உண்டு. ஆகவே, அவருக்குப் பதிலாக மற்றொரு அமைச்சர் பதில் சொல்லி முலாம் பூச வேண்டிய தேவையில்லை. நாங்கள் சொல்வது என்னவென்றால், இங்கே ஒரு உரிமை மீறல் பிரச்சனையை நானும், திரு. துரைமுருகனும் எழுப்பியிருக்கிறோம். மாண்புமிகு அமைச்சர் திரு. இராஜாமுகமது அவர்கள் இரண்டு கட்டத்திலே அதிகாரிகள் மட்டத்திலே கூட்டங்கள் நடைபெற்று இருக்கின்றன என்று மீண்டும் வற்புறுத்தி பதில் சொல்லி இருக்கிறார். இங்கே இருக்கக்கூடிய பிரச்சனை என்ன என்றால் 10 ஆம் தேதி கூட கூட்டம் நடைபெற இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். இது பிட்வீன் ஸ்டேட்ஸ்—கேரளா அரசாங்கத்திற்கும், தமிழ் நாட்டு அரசாங்கத்திற்கும் இடையே நடைபெற இருக்கிற பை-பார்ட்டி அபீசியல் லெவல் டிஸ்கஷன். தமிழ் நாட்டு அதிகாரிகளுக்கும், கேரளா அதிகாரிகளுக்கும் இடையே நடக்கிற டிஸ்கஷன். ஆனால், அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டது ஆல் இந்திய லெவலில் நடைபெற்ற கூட்டம். நாங்கள் தெரிந்து கொள்ள விரும்புவது—இரண்டு மாநில அதிகாரிகளுக்கு இடையே இரண்டு முறை பேச்சு வார்த்தை நடைபெற்றதாக அமைச்சர் கூறினார்களே, அது எந்த இடத்தில் கூட்டப்பட்டது. அந்தக் கூட்டங்களில் யார் யார் கலந்து கொண்டார்கள், அதனுடைய மினிட்ஸ் இருக்கிறதா, ப்ரொசீடிங்ஸ் இருக்கிறதா, அப்படி ப்ரோசீடிங்ஸ் இருந்தால்—தாங்கள் இன்றைக்குக்கூட முடிவு சொல்ல வேண்டியது இல்லை. நீங்களே ப்ரோசீடிங்ஸை வரவழைத்துப் பார்த்து, இரண்டு கட்டத்தில் அதிகாரிகள் மட்டத்தில் கூட்டம் நடந்து இருக்குமானால், இதை உரிமைக் குழுவிற்கு அனுப்ப வேண்டிய அவசியம் இல்லை.

ஆனால், அகில இந்திய அளவிலே நடைபெற்ற கூட்டத்திலே கேரளா, கோவா, மகாராஷ்டிரா, மத்தியப் பிரதேசம் போன்ற மாநிலங்களில் இருந்து வந்தவர்கள் கலந்து கொண்டு பேசியிருக்கலாம். அது “டிஸ்கஷன் ஆன் ஆல் இந்தியா பேசிஸ்” நாங்கள் குறிப்பாகத் தெரிந்து கொள்ள விரும்புவது, இங்கே சொல்லப்பட்டதுபோல், கேரளா அதிகாரிகள் தமிழ் நாட்டிற்கு வந்தோ, அல்லது தமிழ் நாட்டு அதிகாரிகள் கேரளாவிற்குச் சென்றோ இரண்டு முறை அதிகாரிகள் மட்டத்தில் பேசியிருக்கிறார்களா? இந்தப்பிரச்சனை குறித்துப் பேசியிருக்கிறார்களா? எந்த இடத்தில்

[திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி] [1980 ஜூலை 9]

சென்று பேசினார்கள்? திருவனந்தபுரம் சென்று பேசினார்களா? மைசூர் சென்று பேசினார்களா? வேறு எந்த இடத்திலாவது சந்தித்துப் பேசினார்களா? எந்த இடத்தில் பேசினார்கள், அது குறித்த ப்ரொசீடிங்க்ஸ், கலந்து கொண்ட அதிகாரிகள் யார், யார், அவர்கள் கையெழுத்துப் போட்டு இருக்கிறார்களா, என்பதை ஸ்பீக்கராக இருக்கிற நீங்கள் தங்கள் அறைக்குத் தருவித்துப் பார்த்து, அந்த ப்ரொசீடிங்க்ஸ் மூலம் இரண்டு கட்டத்தில் பேச்சுவார்த்தை நடந்து இருப்பது உண்மை, இரண்டு மாநில அதிகாரிகளும் கலந்து கொண்டு பேசியிருக்கிறார்கள் என்பதை அறிந்து, அந்தப் ப்ரொசீடிங்க்ஸை எங்களுக்கும் காண்பித்து விட்டால், உரிமைப் பிரச்சனை எழாது, இதை உரிமைக் குழுவிற்கு அனுப்பவேண்டிய அவசியம் இருக்காது ஆனால்,, எங்களுக்குக் கிடைத்திருக்கும் தகவல் எல்லாம், அப்படிப்பட்ட கூட்டம் தனியாக இரண்டு மாநில அதிகாரிகள் மட்டத்தில் நடக்கவே இல்லை. அப்படி நடக்காத ஒரு சம்பவத்தை, இரண்டு கட்டத்தில் அதிகாரிகள் மட்டத்தில் பேச்சுவார்த்தை நடந்து இருக்கிறது என்று கூறியது அவை உரிமையை மீறிய செயலாகும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அது சம்பந்தமாக மினிட்ஸ் இருந்தால், தங்களுடைய அறையில் அதைத் தருவித்து, எங்களை வைத்துக் காட்டிவிட்டால், மீண்டும் இந்த மன்றத்திற்கு அது வரவேண்டிய அவசியம் இல்லை, முடிவை மட்டும் தாங்கள் சொல்லலாம் என்று கூறிக்கொள்கிறேன்.

இந்தப் பிரச்சினை ஒரு சென்சிட்டிவ் பிரச்சினைதான். இதை நாங்கள் எழுப்பி, கேரளாவில் இருந்து தண்ணீர் வராமல் செய்து விடவேண்டும் என்கிற நோக்கம் இல்லை. எங்களுக்குத் தண்ணீர் வேண்டும். ஆனால், இப்படிச் சொல்வதன் மூலம் கிடைக்க வேண்டிய தண்ணீர் கிடைக்காமல் போய்விடுமோ என்றுதான் இதை எழுப்பி இருக்கிறோம். ஆகவே, தான் இந்த இரண்டு மீட்டிங் சம்பந்தமாக, இரண்டு மாநில அதிகாரிகள் இடையே நடந்த மீட்டிங் மினிட்ஸ் வாங்கிப் பார்த்து, எங்களுக்கும் காட்டினால் மிகவும் உதவியாக இருக்கும் என்று சொல்விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இது இரண்டு மாநிலங்களுக்கு இடையில் உள்ள பிரச்சினை.....

THE HON. THIRU S. RAMACHANDRAN : On a point of personal explanation. I am entitled for a personal explanation.

திரு. துரை முருகன் : மாண்புமிகு மின்சாரத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் பேசுவதைக் கேட்க நாங்கள் தயார். இன்னும் சொல்லப்போனால், மின்சாரத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் மிகத் தெளிவாகச் சொல்வார். ஆனால், நாங்கள் கொடுத்து இருப்பது உரிமைப் பிரச்சினை. அதில் எந்தவிதமான எக்ஸ்பிளேனேஷனும் தேவையில்லை.

1980 ஜூலை 9]

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, திரு. கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் பேசுகிறபோது, மாண்புமிகு நீர்ப்பாசனத்துறை அமைச்சருக்குத் திறமை குறைவா என்று கேட்டு, அதற்காக நான் பதில் சொல்கிறேன் என்று சொன்னார்கள்.....

திரு. துரை முருகன் : நாங்கள் கொடுத்து இருப்பது உரிமைப் பிரச்சனை. அது குறித்து தாங்கள் தீர்ப்பு சொல்ல வேண்டும்.

THIRU J. HEMACHANDRAN : We want to hear what is the fact.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இங்கே அமைச்சர்களுக்கு “கலெக்டிவ் ரெஸ்பான்சிபிலிடி” இருக்கிறது என்கிற முறையில் மின்சாரத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கம் தரவோ வேறு வகையில் பேசுவதற்கோ உரிமை இருக்கிறது. ஆகவே, அவர் விளக்கம் தருவதில் தவறு இல்லை. பிரிவிலேஜ் பிரச்சனையைப் பொறுத்த வரையில், முடிவு செய்ய வேண்டிய பொறுப்பு பேரவைத் தலைவருக்குத்தான் உண்டு. ஆனால், சில நேரங்களில் பிரிவிலேஜ் மேட்டர் வருகிறபோது இங்கே வீற்றிருக்கும் எதிர்க்கட்சித் தலைவர்கள் எல்லாம் கூட—உரிமைப் பிரச்சனை கொண்டு வராத மற்ற எதிர்க்கட்சித் தலைவர்கள் கூட—கருத்துக்கள் தருவதற்கு வாய்ப்பு உண்டு. பல தடவை இந்த மன்றத்தில் அப்படி நடைபெற்று இருக்கிறது. உரிமைப் பிரச்சனை கொண்டு வந்தவர்கள் தான் பேச வேண்டும் என்று நிலை இருந்தாலும், உரிமைப் பிரச்சனை கொண்டு வராத ஒவ்வொரு கட்சிகளும் தங்களுடைய கருத்துக்களைச் சொல்லி, கடைசியில் அந்தப் பிரச்சனை மீது தீர்ப்பு கூறுகிற நிலைமை உண்டு.

[முற்பகல் 9-50]

ஆனால் அனுமதிப்பதும் அனுமதிக்காததும் தலைவரைப் பொருத்தது. ஆகையால், சொல்ல உரிமை இல்லை என்று சொல்வது சரியல்ல. மாண்புமிகு அமைச்சர் இராஜாமுகமது அவர்கள் சொன்ன கருத்திற்குத் துணையாக, துணைபுரிகின்ற வகையில் மற்றொரு அமைச்சர் சொல்வதில் தவறு இல்லை. அதுபற்றி முடிவு செய்ய வேண்டியது பேரவைத் தலைவர் தான்.

திரு. துரை முருகன் : தலைவரவர்களே, அவை முன்னவர் சொன்னதிலே மாறுபட்ட கருத்து இல்லை. இது ஒரு கூட்டுப் பொறுப்புள்ள அமைச்சரவை, அதனால் சொல்லலாம், ஆனால் மின்சாரத் துறை அமைச்சரவர்கள் விளக்கம் சொல்ல விரும்புகிறார்கள். விளக்கத்தைக் கேட்கத் தயார். அதற்கு நாங்கள் அவாவுடையோம். ஆனால் எழுப்பப்பட்டிருக்கிற

[திரு. துறை முருகன்]

[1980 ஜூலை 9]

பிரச்சனை அவை உரிமைப் பிரச்சனை. நாங்கள் கருத்துக் களைச் சொல்லியிருக்கிறோம்; அமைச்சர் பதில் சொல்லி இருக்கிறார். இதைப்பற்றித் தீர்ப்பு அளிக்கவேண்டியது நீங்கள்.

மாண்புமிகு மின்சாரத் துறை அமைச்சரவர்கள் விளக்கம் சொல்வதாகச் சொல்லி பழைய வரலாற்றையெல்லாம் சொல்ல விரும்புகிறார்கள். இந்த வரலாறுகளை எல்லாம் அவர் மெத்தத் தெரிந்தவர்; அதை நாங்கள் மறுக்கவில்லை. ஆனால் இந்தப் பிரச்சனையில் அவர் விளக்கம் சொல்லக் கூடாது. அமைச்சர் இராஜா முகமது அவர்கள் விளக்கம் கொடுத்திருக்கிறார்கள்; நாங்கள் கூறியதை மறுத்திருக்கிறார்கள். இங்கே அதை நாங்களும் மறுத்திருக்கிறோம். அப்படி இரண்டு சுட்டப் பேச்சு நடக்கவில்லை. 10-ந் தேதி அன்று நடைபெற இருக்கின்ற பேச்சுவார்த்தை கூட 'பெரியாறு' பற்றியதாக இருக்கிறதே தவிர மற்றவற்றைப் பற்றியதாக இல்லை. எனவே, நடக்காத ஒன்றை வேண்டுமென்றே திசை திருப்பும் நோக்கத்தோடு சபையில் சொல்லியிருக்கிறார். இது அவை உரிமை மீறல் பிரச்சனை என்று நாங்கள் சொல்லியிருக்கிறோம். அமைச்சர் விளக்கம் சொல்லியிருக்கிறார். சபாநாயகராகிய தாங்கள் தீர்ப்புச் சொல்ல வேண்டும். வேறு யாரும் விளக்கம் சொல்வது சரியல்ல. (திரு. உமாநாத் எழுந்தார்). விளக்கம் சொல்ல அனுமதிப்பதாக இருந்தால் எல்லோருக்கும் அனுமதி அளியுங்கள்; நாங்களும் விளக்கங்கள் சொல்லவேண்டும்.

திரு. ரா. உமாநாத் : மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, இப்போது இரண்டு அசெம்பிளி சம்பந்தமான பிரச்சனை இங்கே வந்திருக்கிறது. அதுதான் ரொம்பக் கவலையாக இருக்கிறது. இந்த அசெம்பிளியில் சொன்னது அங்கே ரெஃபர் ஆகியிருக்கிறது. அங்கே சொன்னது இப்போது இங்கே ரெஃபர் ஆகியிருக்கிறது. இன்று இங்கே எழுந்த பிரச்சனைகள் நாளை அங்கே மீண்டும் வேரியஸ் ஹெட்டில் வரலாம். இதனுடைய ப்ரொசீடிங்ஸ் நாளை பேப்பரிலே வந்து, அது அந்த அசெம்பிளியில் பிரிவிலேஜாக வரக்கூடும். இப்படியே போனால் இரண்டு மாநிலங்களுக்கும் இருக்கும் உறவு, 'மியூச்சுவல் அட்வான்டேஜ்' கெட்டுப்போகும் என்ற அச்சத்தினால் நான் சொல்கிறேன். அந்தமாதிரியான நிலைமைகள் ஏற்பட்டு விடக் கூடாது என்பதற்காக மின்சாரத் துறை அமைச்சர் அடிஷனல் பாக்டீஸ் கொடுக்கலாம். அது பரஸ்பர உறவு கெட்டுப் போகாமல் இருக்க உதவியாக இருக்கும். in the interest of both the States.

1980 ஜூலை 9]

திரு. துரை முருகன் : அதைத்தான் நாங்களும் சொல் கிறோம். கேரள மாநிலத்திற்கும் தமிழகத்திற்கும் இருக்கிற விவகாரம் இது. பரஸ்பரம் கெட்டுப்போகக் கூடாது என்ற நல்லெண்ணம் எங்களுக்கும் இருக்கிறது. இன்னும் சில விவரங்கள் தெளிவாகவே இருக்கிறது. ஆனால் அங்கே என்ன நடந்தது என்று நாங்கள் சொல்லவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மின்சாரத் துறை அமைச்சர் தன்னிலை விளக்கம் அளிப்பதாக இருந்தால் சொல்லலாம்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு தலை வரவர்களே, திரு. கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் பேசிக்கொண்டிருந்தபோது மாண்புமிகு அமைச்சர் இராஜா முகமது திறமை இல்லாதவர்; அதனால் இவர் பேச வந்திருக்கிறார் என்று குறிப்பிட்டார்கள்.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி : இல்லை. அது தவறு (குறுக்கீடு கள்) சார், பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர் (கூச்சல் குழப்பம்).

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, நான் பேசவேண்டும் என்று முனைந்ததற்கு இரண்டு காரணங் கள். ஒன்று, அமைச்சரவைக்கு கூட்டுப் பொறுப்பு என்பது. அதை அவை முன்னவர் அவர்கள் தெளிவாக எடுத்துச் சொன்னார்கள். இன்னொன்று, இதே நீர்ப்பாசனத் துறைக்கு நானும் பொறுப்பு வகித்திருக்கிறேன் என்பதால், சில விளக்கங் களை இந்த அவை முன் வைத்தால் நம்முடைய அரசுக்கும் கேரள அரசுக்கும் கருத்து வேற்றுமைக்கு இடம் இருக்காது என்பதால் நீங்கள் அனுமதித்தால் பேசுகிறேன்; இல்லை என்றால் நான் பேசவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் பேசலாம். (குறுக்கீடு) சுமுகமான உறவு வளரட்டும், அதற்கு உதவியாக பேச்சு அமையட்டும்.

திரு. துரை முருகன் : தலைவரவர்களே, அப்படியானால் எங்களிடமும் இரண்டுபேர்கள் இருக்கின்றார்கள் இதுபற்றி நல்ல ஆலாசனைகள் கொடுப்பதற்கு (கூச்சல் குழப்பம்).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தயவு செய்து எல் லோரும் அமைதியாக இருங்கள். அவையின் முன்னவர் அவர்கள் இப்போது பேசுவார்கள்.

[1980 ஜூலை 9]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, இங்கே இரண்டு உறுப்பினர்கள் உரிமை மீறல் பிரச்சனையைக்கொண்டு வந்து அதற்கான காரண காரியங்களைக் கூறி விளக்கங்கள் பலவற்றை எடுத்துச் சொல்லி இருக்கிறார்கள். அந்த உரிமை மீறல் பிரச்சனைக்கு மாண்புமிகு அமைச்சரவரவர்கள் பதிலுரை தந்திருக்கிறார்கள். அந்த இரண்டையும் கேட்ட பிறகு தாங்கள் அதை ஆராய்ந்து பார்த்தபிறகு தீர்ப்பு வழங்க இருக்கிறீர்கள். ஆகவே அது பற்றிய முடிவு வந்ததற்கு பிறகு வேண்டுமானால் மாண்புமிகு அமைச்சர் திரு. இராமச்சந்திரன் அவர்கள் விளக்கம் கொடுப்பதற்கு தாங்கள் ஏற்பாடு செய்யலாம். ஆனால் மற்றொன்றைச் சொல்ல விருப்புகிறேன். இந்த அவையிலே இருக்கின்ற 234 உறுப்பினர்களும் தங்கள் தங்கள் உரிமைகளைக் காப்பாற்றிகொள்ளும் திறமை படைத்தவர்களு்தான். இந்த அவையினைக் காப்பாற்றுகின்ற முழு பொறுப்பு பேரவைத் தலைவராக இருக்கின்ற தங்களுக்கு இருக்கின்றது. ஆகவே எந்த ஒரு பிரச்சனை ஏற்பட்டாலும் பிரச்சனைகள் எழுப்புகின்ற உரிமைக்கும், தங்களுக்கும் இடையிலே யாரும் யாருக்காகவும் பாதுகாப்பாக வரவேண்டிய அவசியம் இல்லை என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஆகவே, அந்தந்தப் பிரச்சனைகளை அந்தந்த உறுப்பினருக்கும் பேரவைத் தலைவருக்கும் விட்டுவிடவேண்டுமே தவிர உட்கார் என்று சொல்வதும், மற்றவர்கள் எழுந்திரு என்று சொல்வதும் இரண்டு பக்கங்களிலும் தேவையில்லை என்பதைப் பணிவன்போடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். எதிர் தரப்பிலேயும் ஆளும் தரப்பிலேயும் இருக்கின்ற உறுப்பினர்கள் எல்லோருக்கும் பொறுப்பு இருக்கின்றது என்பதை நான் மிக்க பணிவன்போடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

ஆகவே, அந்த வகையில் எதிர் தரப்பில் இருப்பவர்களும் ஒத்துழைப்பு தரவேண்டும். இரண்டு தரப்பினரும் நடந்து கொள்கின்ற முறையை வைத்துதான் நாம் இந்தியாவிற்கு வழிகாட்டியாக இருக்க முடியும். நாம் சில கருத்துக்களைப் பரிமாறிக்கொள்கின்றபோது அந்தக் கருத்து நாட்டுக்கு நன்மை பயக்கின்றதா, பயன்படுகின்ற வகையில் இருக்கின்றதா என்ற அளவில்தான் இருக்கவேண்டும். பிரச்சனைகள் வருகின்றபோது பேரவைத் தலைவரின் தீர்ப்புக்கு அடங்கி நடப்பதுதான் முறையே தவிர ஒரு உறுப்பினருக்காகப் பரிந்துகொண்டு பலபேர் வரவேண்டாம் என்று இரண்டு பக்கத்திலேயும் இருக்கின்ற உறுப்பினர்களைப் பார்த்து அவை முன்னவர் என்ற முறையில் பணிவோடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இந்த அவையிலே 234 உறுப்பினர்கள் இருக்கிறார்கள். ஆகவே அந்தந்த உறுப்பினர்கள் தங்களைக் காப்பற்றிக்கொள்ள முடியவில்லை என்று கூறிவிட்டால் மற்றவர்கள் வரலாம். ஆனால் இந்த அவையிலே இருக்கின்ற 234 உறுப்பினர்களும் மிகத் திறமை பெற்றவர்கள், வலிமை பெற்றவர்கள்

1980 ஜூலை 9] [டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

ஆகவே அந்த வகையிலே இங்கே அமைதியை நிலைநாட்டுவதற்கு இரு சாராரும் ஒத்துழைப்பு தரவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அடுத்து இந்த உரிமை மீறல் பிரச்சினையில் முடிவெடுக்கவேண்டியது தங்களுடைய பொறுப்பு தான். ஆகவே தங்களுடைய கருத்தை அறிந்த பிறகு மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் தங்களுடைய விளக்கத்தைத் தரலாம் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

[முற்பகல் 10-00]

*மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : தலைவர் அவர்களே, தங்களுடைய கருத்தைக் கூறுவதற்கு முன்னால் நான் என்னுடைய விளக்கத்தைக் கூறி விடுகிறேன். பத்திரிகைகளில் தவறான செய்தி வந்து விடக்கூடாது என்பதற்காக நீங்கள் தீர்ப்பு சொல்வதற்கு முன்பு நான் என்னுடைய விளக்கத்தைக் கூறி விடுகிறேன். இந்தப் பிரச்சினை இரண்டாவது முறை எழுப்பப்பட்டபோது மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் சொற்களை அதிகமாகச் சேர்த்திருப்பதாகத் தெரிகிறது. அதை விளக்கிச் சொல்லி விட்டால் உங்களுக்கும் முடிவு கூறுவதற்கு உதவியாக இருக்கும். நான் அன்று சொல்லியிருப்பது அவை குறிப்பில் வந்திருக்கிறது. அதிலே, “10 தினங்களுக்கு முன்பு நடைபெற்ற அனைத்து மாநிலங்களுடைய தலைமைப் பொறியாளர் மாநாட்டில், மத்திய நீர்ப்பாசன ஆய்வுக் குழுவின் தலைவரும் கலந்து கொண்டு ஒரு முடிவினை எடுத்திருக்கிறார்கள். எந்தெந்த மாநிலங்களில் அதிகமாக உபரிநீர் இருக்கிறதோ, அதை எப்படிப் பயன்படுத்திக் கொள்ள வேண்டும் என்பதற்கு மத்திய அரசே ஒரு கமிட்டியை அனுப்பி அவர்கள் பரிசீலித்து, அந்தக் கூடுதல் நீரை எந்தெந்த மாநிலங்களுக்கு அளிக்கலாம் என்று சொல்லி பங்கீடு செய்வதற்கான ஒரு சாத்தியக் கூறுகளை அவர்கள் ஆராய்ச்சி செய்து வருகிறார்கள்” என்று சொல்லியிருக்கிறேன். அதற்குப் பின்னால் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சொரணம் அவர்களின் கேள்விக்குப் பதில் அளிக்கையில், “அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சி 1977-ம் ஆண்டு ஜூன் திங்கள் 30-ம் நாள் வந்ததற்குப் பிறகு பல்வேறு கட்டங்களில் கேரள அரசோடு பேச்சு வார்த்தை நடத்தியிருக்கிறது. குறிப்பாக முன்னாள் பிரதமர் மொரார்ஜி தேசாய் அவர்கள் தலைமையில் கூட நம்முடைய முதலமைச்சரும் கேரள முதலமைச்சரும் பேசியிருக்கிறார்கள். இப்போது புதிதாக ஆட்சிக்கு வந்த பிறகு கூட இரண்டு முறை அதிகாரிகள் மட்டத்தில் பேச்சு வார்த்தை நடந்திருக்கிறது. என்று சொல்லியிருக்கிறேன். குறிப்பேட்டில் வந்திருக்கிறது. திரு. கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் திரும்பவும் பேசும்போது தனியாகப் பேசினார்கள் என்று சொல்லியிருப்பதுபோல் சொல்லியிருக்கிறார். அதையும் குறிப்பேட்டிலே பார்க்க வேண்டும். ‘பொதுப் படையாக அதிகாரிகள் மட்டத்திலே பேச்சுவார்த்தைகள் நடந்த

[திரு. கே. இராஜா முகமது] [1980 ஜூலை 9]

திருக்கிறது' என்று சொல்லி அது குறிப்பேட்டிலும் வந்திருக்கிறது. அதையும் தாங்கள் பார்த்துக் கொண்டு தீர்ப்பு அளிக்க வேண்டும் என்று தயவு செய்து கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நானும் புரொசீடிங்ஸ் பார்த்தேன். இரண்டு மீட்டிங்குகள் நடந்திருக்கின்றன ஆல் இண்டியா லெவலிலே என்று சொன்னார். (குறுக்கீடு).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தயவு செய்து எல்லோரும் உட்கார வேண்டும், அனைத்து இந்திய ரீதியில் நடைபெற்ற மாநாடுகள் வேறு காரணத்திற்காக நடைபெற்றன. இந்த மாநாடுகள் வேறு ; இந்த மகாநாட்டில் அமைச்சர் தாம் சொன்ன தகவலைப் படித்துக் காட்டி விளக்கம் சொன்னார். அவரது விளக்கத்திற்குப் பிறகு உரிமை மீறல் பிரச்சினையை வலியுறுத்த வேண்டும் என்று திரு. கிருஷ்ணமூர்த்தி விரும்புகிறாரா ?

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அவைக் குறிப்பை நானும் பார்த்தேன். நான் கேட்பது திரு. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம் அவர்களின் கேள்விக்கு பதில் அளிக்கையில் அமைச்சர் அவர்கள், 'இப்போது புதிதாக ஆட்சிக்கு வந்ததற்குப் பிறகு கூட இரண்டு முறை அதிகாரிகள் மட்டத்தில் பேச்சு வார்த்தை நடந்திருக்கிறது. வருகிற 10-ம் தேதி கூட கேரள அதிகாரிகளுக்கும் நம்முடைய அதிகாரிகளுக்கும் முதல் கட்டப் பேச்சு நடக்க விருக்கிறது' என்று சொன்னார்.

He means only bi-partite discussions.

அதிகாரிகள் மட்டத்திலே நடந்திருக்கிற பேச்சு வார்த்தைகள் என்று சொல்கிறார். அவர் சொல்வது அகில இந்திய மட்டத்திலே நடந்த பேச்சு வார்த்தைகளைத்தான் சொல்கிறார். அதனால் நான் இதை பிரஸ் பண்ணுகிறேன், வலியுறுத்துகிறேன் என்று சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இது சம்பந்தப்பட்ட எல்லாவற்றையும் நான் படித்துப் பார்த்த பிறகு பின்னர் தீர்ப்புச் சொல்கிறேன்.

திரு. துரை முருகன் : தலைவர் அவர்களே, நான் கொடுத்தது என்னவாயிற்று ?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உங்களுக்கும் சேர்த்துத் தான் இந்தப் பதில். எல்லாவற்றையும் படித்துப் பார்த்துப் பின்னர் தீர்ப்புச் சொல்கிறேன்.